Buenos Aires, 2010

Mecánica Activista

Por: Javier Rodriguez

Prólogo:

Este documento pretende modelar y describir algunos mecanismos pertinentes a la interacción entre un "movimiento social", particularmente el Movimiento Zeitgeist, las instituciones y la sociedad.

El artículo está dividido en 6 puntos, donde en los primeros 5 se intenta introducir y formalizar conceptos relevantes para el autor a la hora de planear una estrategia activista. En el punto 6 se intenta describir la estrategia activista preponderante, tanto a lo largo de la humanidad como al día de hoy, analizarla y proponer una nueva estrategia que intenta superar las falencias de la primera.

Por supuesto que este artículo no posee fuentes de ningún tipo mas que el conocimiento empíricamente obtenido por su autor a lo largo de su vida. Queda claro que la validez de los conceptos y postulados aquí hechos, quedan supeditados al criterio del lector, quien de considerarlos adecuados, verosímiles, inverosímiles o simplemente una locura, está más que invitado a criticarlos, proponer nuevos o a aportar fuentes que confirmen los mismos. En este último caso, quien suscribe estará mas que feliz y agradecido de incluirlos en el documento a continuación.

Espero que el texto sea comprensible y de utilidad a quienquiera que lo lea. De lograr este cometido, debo agradecer a todas las maravillosas personas con las que he tenido conversaciones profundas, que participaron en la visión del mundo que tengo hoy. A todos ellos, y a los que vendrán, gracias.

Buenos Aires, 2010

1)_ El entorno, presión bio-social y potenciales:

"Todo movimiento o institución se genera, se nutre y vive en la sociedad."

Nuestra sociedad está regida por diversas instituciones especializadas, que moldean y rigen el comportamiento de los individuos y grupos que la conforman. Desde las de carácter político y religioso hasta las de especialización laboral, rigen el comportamiento de la sociedad en ámbitos tan variados como el gusto, moda, estilo, horarios, preferencia sexual, marcas de productos, etc.
Puede decirse entonces, que las instituciones ejercen una ***presion bio-social*** sobre la sociedad.

- **Presión bio-social:** Tendencia de comportamiento generada por las instituciones establecidas.

Es decir que, por ejemplo, si la Iglesia emitiese un comunicado sobre lo pecaminoso que resulta el creer que la tierra no es el centro del universo, es probable que aquellos que mantienen una cierta "lealtad" con esta institución ni siquiera contemplen las evidencias que prueban lo contrario.

Cuando todos y cada uno de los medios de comunicación publicitan un determinado producto en el mercado, la tendencia será que una gran parte de la población manifieste el deseo de obtenerlo, basado en diversos mecanismos de aceptación y cohesión social.

Puede notarse en este punto, que de alguna manera los parámetros mas importantes del ejercicio de la presión bio-social son el ***manejo de la información*** y la ***coerción***. Mientras que la ***coerción***, si bien no se ha eliminado (en tiempos difíciles puede verse la violencia por doquier), ha ido declinando con el paso del tiempo y el establecimiento de los derechos humanos, nos centraremos en el mas sutil y predominante ***manejo de la información***.

Dicho esto, puede decirse que estas instituciones y sus fuerzas ejercidas mediante el ***manejo de la información***, generan lo que denominaremos ***potenciales***.

- **Potencial:** Capacidad de generar un fenómeno.

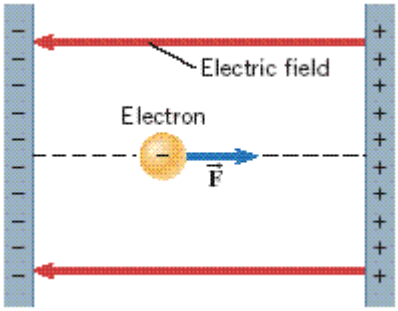
Ejemplificando:

_"Ese jugador de futbol tiene potencial"
_"La energía potencial gravitatoria acumulada por el agua en el tanque, permite que el agua fluya en nuestros inodoros al tirar la cadena."

Vemos que al manejar la información, las instituciones tienen la capacidad de generar potenciales en los individuos de la sociedad, de forma tan sutil que generalmente ni siquiera nos percatamos de su existencia, tomándolos simplemente como "*la forma en la que son las cosas*".

Aprovechando que todo el mundo sabe que las cargas eléctricas iguales se repelen y las opuestas se atraen, intentaré explicar este fenómeno haciendo una analogía con un electrón entre 2 placas cargadas.

Así como un electrón cuya carga es negativa se ve forzado a alejarse de un cuerpo cargado negativamente y a acercarse a otro cargado positivamente, las instituciones crean potenciales de diversa índole que generan tendencias en el comportamiento de los distintos grupos que conforman la sociedad. Debe notarse que si el electrón no estuviese entre las placas cargadas, ninguna fuerza sería ejercida sobre él y estaría en "*estado libre*". El electrón no "decide moverse". El potencial generado por las placas lo obliga a hacerlo, generando el entorno propicio (campo eléctrico) para que esto ocurra.



Es así como por ejemplo, el cierre de una fábrica o la promesa sindical de conseguir un aumento de sueldo establecen el potencial para que ocurra lo siguiente:

Como conclusión, y volviendo al ejemplo del electrón. Vale la pena preguntarse como haríamos para evitar que este último se mueva. ¿Le gritamos que no se mueva? ¿Lo amenazamos con matarlo si lo hace? ¿Lo insultamos? ¿Creamos leyes para castigarlo si lo hace? ¿o finalmente eliminamos la placa negativa que lo empuja y la positiva que lo atrae?

Este es el punto fundamental. El comportamiento humano que vemos no es bueno o malo, sino una tendencia. Una tendencia generada por potenciales ejercidos por las instituciones. Si se eliminara a todos los criminales del mundo por arte de magia, pero no las condiciones que generaron ese comportamiento, en el largo o en el corto plazo aparecerán nuevos individuos con estas características. Sólo eliminando los potenciales que las condiciones generan, nos libraremos de una vez de la gran mayoría de los problemas de nuestra sociedad.

2)_ Instituciones y movimientos:

Para no entrar en complicadas definiciones de ***institución*** y ***movimiento***, probablemente resulte mas intuitivo, didáctico y sencillo simplemente compararlos a ambos para diferenciarlos. No obstante esto, intentaré dar una breve definición de ***movimiento***, dentro del contexto en el que nos manejaremos en el documento.

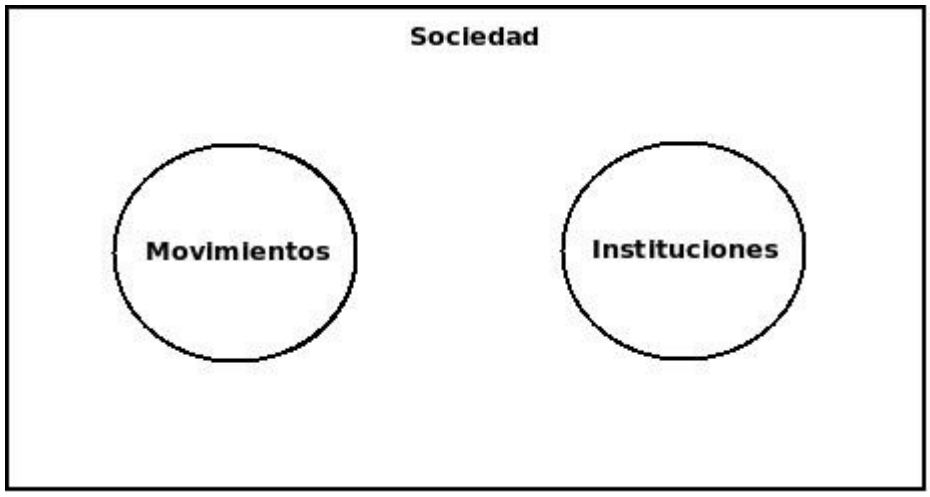
- **Movimiento:** Colección de individuos de la sociedad reunidos para operar en función de un mismo fin en común.

Podemos diferenciar a las ***instituciones*** de los ***movimientos*** en la medida en que las primeras forman parte del régimen establecido, avaladas de alguna manera por el Estado, mientras que los movimientos se manifiestan como forma de oposición a los resultados de la operación de las instituciones. Es decir, que si las ***instituciones*** funcionaran como corresponde, sin que ninguna porción de la sociedad se vea afectada por decisiones que la perjudiquen al beneficiar a otra porción, ¿qué razón de ser tendrían los ***movimientos***?

Queda establecida con esta comparación la relación intrínseca entre estas entidades, donde la existencia de una permite y fomenta la existencia de la otra. Puede decirse que el único momento en el cual los ***movimientos*** no tendrán sentido, será el momento en el que las ***instituciones***, funcionen en forma equitativa, eficiente y eficaz para ***todos***.

Ilustremos entonces:

- **Instituciones:** Avaladas por el régimen establecido.
- **Movimientos:** Se manifiestan como forma de oposición a las instituciones.
- **Sociedad:** Conjunto global de individuos de la cual se nutren ambos.



Es interesante intentar analizar como los distintos ***movimientos*** a lo largo de la historia interactuaron con las ***instituciones***. De alguna manera, los descontentos sociales generados por la falla de las ***instituciones*** en resolver los problemas imperantes en algún periodo socio económico, siempre devinieron en ***movimientos*** que intentaron hacerse con el control de las mismas. Al tomar el control de las últimas se convirtieron en ellas aplicando un nuevo conjunto de reglas que pasaron

a ser establecidas.

Podemos definir entonces, el proceso de transformación entre movimientos e instituciones.

A lo largo de la historia vemos como este incesante proceso de transformación colecta individuos de la sociedad en ***movimientos***, para finalmente desterrar y suceder a las ***instituciones*** establecidas.

En el punto 5 se intenta describir la estrategia dominante de los movimientos hasta el momento, y proponer un nuevo enfoque para intentar cortar con el incesante ciclo del proceso de transformación institucional.

3)_ Atractores, expansores y estructuras organizativas:

Se intenta definir en este punto 3 conceptos considerados de importancia por el autor en cuanto a los mecanismos que conciernen a los cambios generados por los movimientos. Así como los ***movimientos*** e ***instituciones*** captan individuos de la sociedad que poseen intereses coincidentes con sus fines, finalmente terminan por ejercer ***presiones bio-sociales*** sobre ésta.

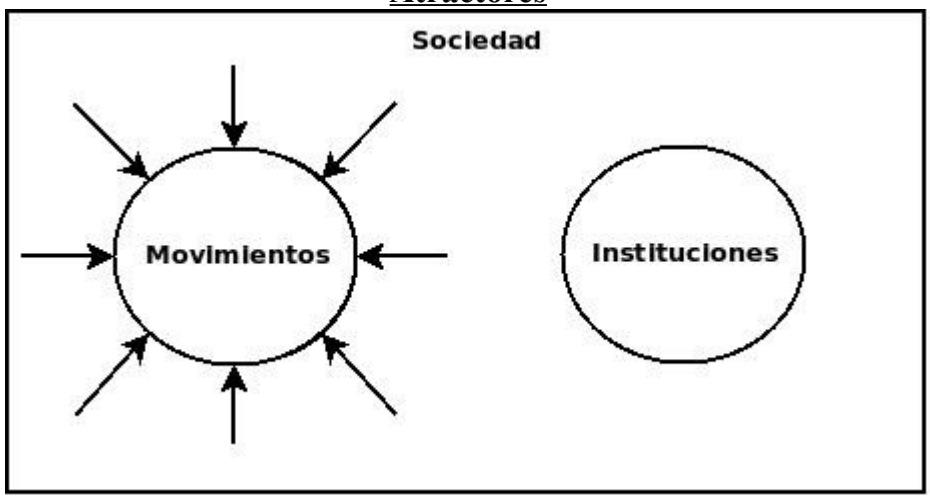
Podemos definir entonces 2 clases de acciones, desde el punto de vista de un ***movimiento*** o ***institución***:

3.1)_Atractores:

"Se denomina ***atractores*** al conjunto de eventos o acciones generadas por un movimiento o institución cuyo fin sea el de obtener recursos de la sociedad."

Deben entenderse como ***atractores*** a acciones como por ejemplo la exposición de los ideales de un movimiento a la sociedad, repartir volantes para darse a conocer, campañas de e-mail, publicación de noticias, apariciones en los medios masivos, etc. En fin, cualquier acción cuyo objetivo sea el de captar individuos de la sociedad hacia un grupo específico.

Atractores

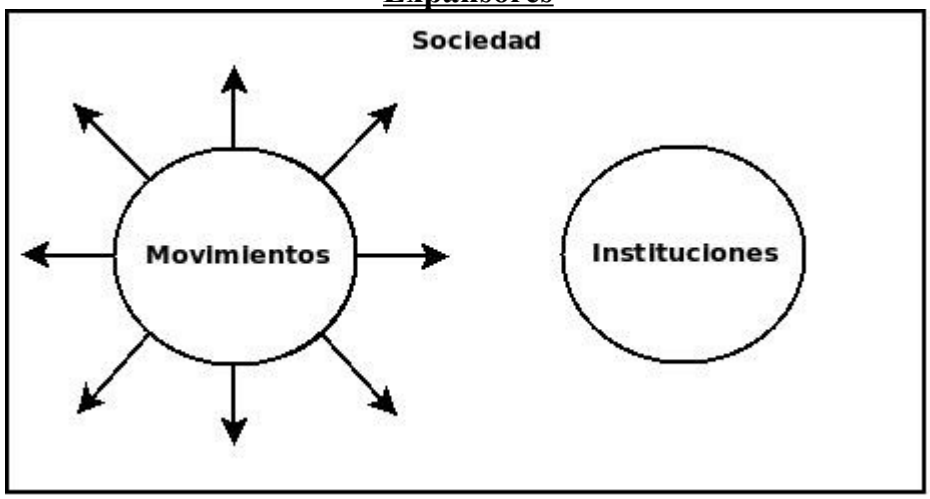


3.2)_Expansores:

"Se denomina ***expansores*** al conjunto de eventos o acciones generadas por un movimiento o institución cuyo fin sea el de proveer recursos a la sociedad."

Deben entenderse como ***expansores*** a acciones como por ejemplo una manifestación exigiendo algún cambio por parte de las instituciones, exponer algún fraude dentro del sistema, generar tecnología limpia, eficiente y de bajo costo, ofrecer cursos técnicos, ofrecer métodos de producción de alimentos, etc. En fin, cualquier acción cuyo objetivo sea el de aportar recursos a los individuos de la sociedad desde un grupo específico.

Expansores

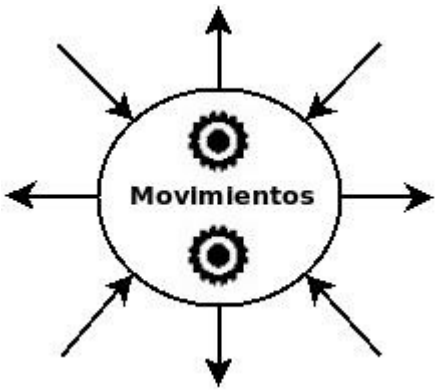


3.3)_Estructuras organizativas:

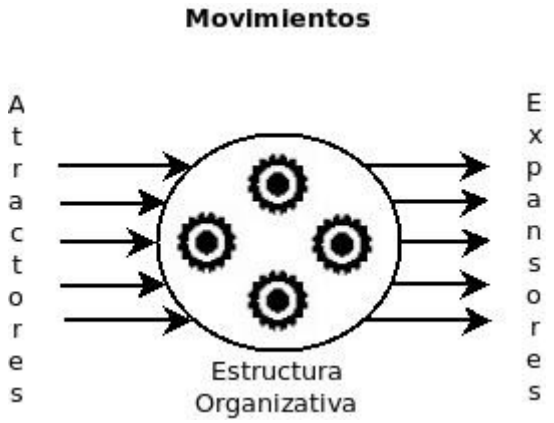
"Se denomina ***estructura organizativa*** al conjunto implementado de división de tareas específicas entre los miembros de un movimiento o institución, que permite generar actividades ***atractoras*** y eventualmente transformarlas en actividades ***expansoras***."

Debe entenderse que sin una estructura organizativa, las actividades ***atractoras*** son inútiles. Supongamos que se envían miles de e-mails, se hacen cientos de actividades en la vía pública, se convoca a la gente a reuniones, etc. Sin una estructura organizativa, ¿para qué se nuclean los individuos? Más importante aún, ¿Cómo se organizan estos individuos incorporados para generar actividades ***expansoras***? Es así, como un auto sin motor, por mas que tenga combustible no podrá cumplir la función que se supone debe cumplir. Generar el movimiento.

Estructura organizativa



En conclusión, si estas 3 partes de un movimiento no operan adecuadamente, su eficiencia para lograr sus objetivos se verá drásticamente reducida. Supongamos que el activismo ***atractor*** funciona de maravilla. Cantidades de individuos se suman a los esfuerzos de un movimiento, pero no hay acciones a concretar. Es decir, que el activismo ***expansor*** falla. Los miembros de desmoralizan al no saber que hacer y abandonan sus esfuerzos. Por otra parte, si estas 2 partes funcionan bien, pero la estructura organizativa es pobre, pasará algo similar. A medida que crezca el número de miembros la capacidad para actuar se verá reducida.



Este modelo permite analizar con sencillez cuales son los aspectos de un movimiento que pueden estar fallando para corregirlos.

4)_ Sincronicidad, localidad y alcance:

Se intentan definir en este punto 3 conceptos fundamentales en cuanto a la eficiencia de operación de cualquier movimiento o institución.

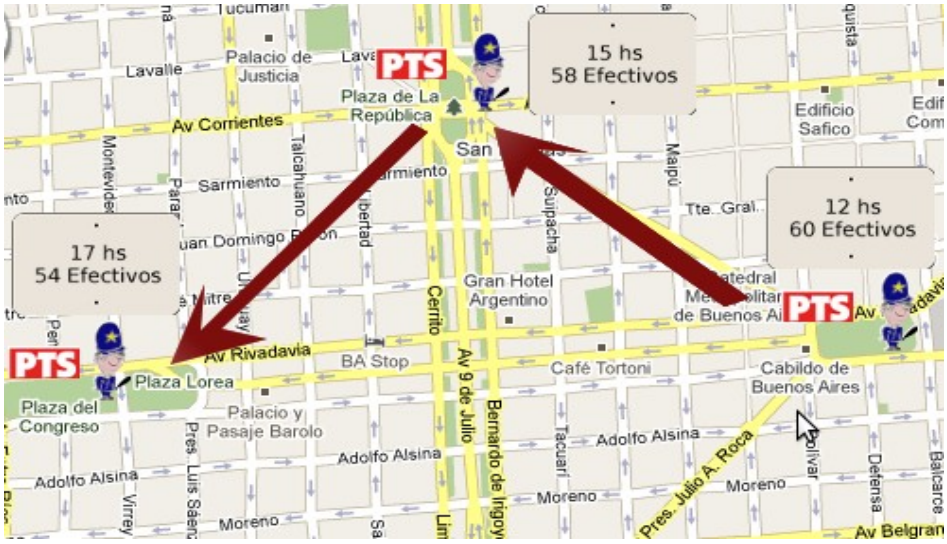
4.1)_ Sincronicidad:

Podemos hacer 2 diferenciaciones importantes. ***Sincronicidad en activismo*** y ***sincronicidad en comunicación***. Esta última será tratada en el punto 5, sobre Comunicación.

Sincronicidad en Activismo:

"Se denomina ***sincronicidad*** a los requerimientos de lapsos de tiempo necesarios para ejecutar mas de una acción."

Supongamos el caso hipotético en que un movimiento, digamos PTS, convoca a 3 marchas a sus partidarios. La primera columna llega a las 12 del mediodía a Plaza de Mayo, la segunda a las 15 hs al obelisco y la 3ra a las 17 hs a Plaza del Congreso. Una fuerza policial de 60 hombres se presenta a las 12 del mediodía en Plaza de Mayo, dispersa la manifestación arrestando al 20% de los participantes en 1 hora y se desplaza hasta el obelisco llegando a las 14:30. A las 15 hs llega la segunda columna al obelisco donde es confrontada por una fuerza de 58 hombres de la fuerza policial y en cuestión de 40 minutos replican lo realizado en Plaza de Mayo. Hora y media después, la situación se repite en Plaza del Congreso.



Analizando un poco la situación, si se hubiesen realizado las marchas en forma sincrónica, la fuerza policial hubiese tenido que diluir sus efectivos en 3 lugares a la vez, reduciendo la eficiencia del operativo. Utilizando exactamente la misma cantidad de recursos, el concepto de ***sincronicidad*** provee de una eficiencia mucho mayor, e incluso la diferencia entre el éxito y el fracaso en una acción en particular.

Cabe destacar que la ***sincronicidad*** se torna más y más importante a medida que la dispersión geográfica crece y las variables en juego se multiplican. En un movimiento de carácter global, la ***sincronicidad*** no es más que fundamental. ¿Que ocurriría si se implementara una economía basada en recursos en, digamos Zambia, a los 4 años en Colombia y Venezuela, y 5 años después en Grecia? Muy probablemente el establishment lidia con el "problema" en Zambia con toda tranquilidad, luego en Colombia y Venezuela y finalmente en Grecia. La revolución debe ser sincrónica. No obstante, esto no implica que las acciones ***atractoras*** y ***expansoras*** no puedan ser continuas.

La "revolución" debe ser ***sincrónica***. No obstante esto, las acciones ***atractoras*** y ***expansoras*** deben ser continuas.

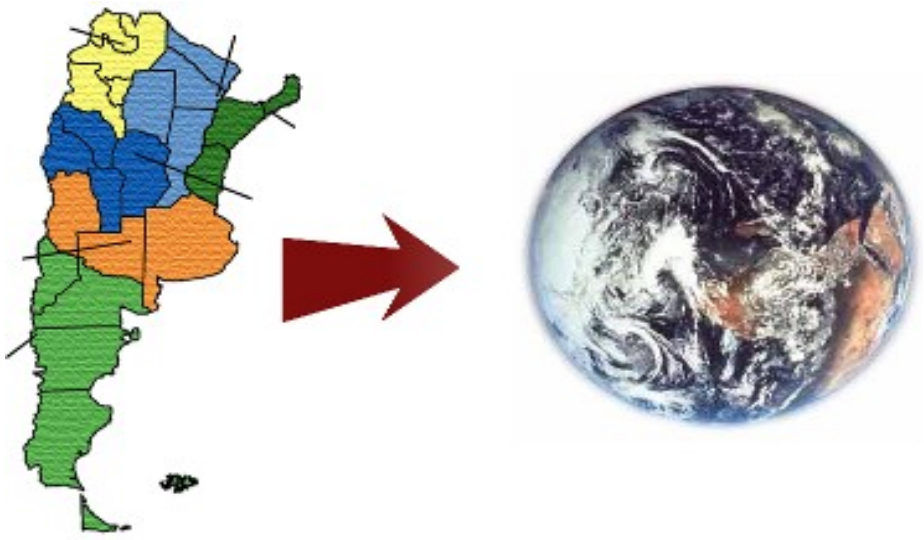
4.2)_ Localidad:

"Se denomina ***localidad*** al rango de acción geográfico que posee el accionar de un movimiento o institución."

Hasta el día de hoy, las revoluciones de todo tipo han sido ***zonales***. Así como la revolución francesa ocurrió en Francia, la revolución cubana ocurrió en Cuba y la revolución bolchevique ocurrió en Rusia. ¿Cómo podría haber sido de otra forma? Tal vez se hayan reunido en un sótano los pocos que podían comunicarse personalmente, vía telégrafo, cartas, condicionados por la dificultad de viajar largas distancias de la época.

Si bien con el paso del tiempo las revoluciones mencionadas fueron extendiéndose alrededor del globo, no fueron capaces de hacerlo en forma ***sincrónica***. La revolución francesa fué ***zonal***. Luego sus ideales fueron replicados en otras partes del mundo en forma también ***zonal***.

A medida que los medios de comunicación y de transporte avanzan, la ***localidad*** de un ***movimiento*** o ***institución*** tiende a ser ***global***.



"La tecnología de hoy permite expandir la ***localidad*** de movimientos e instituciones de ***zonal*** a ***global***."

Esto nos lleva a la definición de ***alcance***.

4.3)_Alcance:

"Se denomina ***alcance*** al rango de capacidad comunicativa que posee un movimiento o institución."

Hasta no hace mucho tiempo, la capacidad de organizarse de cualquier movimiento o institución, se veía severamente limitada por los medios de comunicación disponibles en el momento. Una carta podía informar a unos pocos sobre alguna acción a realizar, en un plazo de tiempo relativamente largo. El teléfono logró acortar estos tiempos en gran medida, acelerando la función organizativa y la sincronización de los esfuerzos. A pesar de esto, sólo permitía la comunicación sincrónica de 2 personas a la vez (salvo teleconferencias), generando que sólo pocas personas pudieran compartir información en forma veloz, y se vieran forzadas a liderar o guiar al resto.

La aparición de Internet extiende tanto el ***alcance*** como la ***localidad*** de cualquier movimiento o institución de unas pocas personas a millones con eficiencia y sencillez.

4.3.1)_Lateralidad:

"Se denomina ***lateralidad*** a la diversidad de vías comunicativas que posee un medio de comunicación."

- **Medios unilaterales:**

Las instituciones aún al día de hoy, basan su accionar en medios de comunicación unilaterales. Cuando un presidente de un país desea hacer un comunicado, utiliza la televisión, envía un comunicado a un diario, hace una entrevista en una radio, etc. Cabe destacar que ninguno de estos medios de comunicación permite interactuar con el emisor del mensaje, generando así una ventaja debido a la falta de confrontación.

"Y así, unos hablan y todos escuchan."

Ejemplos: Televisión, Radio.

- **Medios bilaterales:**

Es frecuente hoy en día, contactarse con los medios de comunicación unilaterales mediante e-mails, cartas a editores, telefónicamente, etc. Los medios de comunicación bilaterales han hecho avanzar la comunicación en gran medida, convirtiéndola en sincrónica, pero aún no permiten la confrontación pública de ideas entre más de 2 individuos a la vez.

"Y así, unos hablan, muchos escuchan y pocos dialogan."

Ejemplos: Teléfono, carta.

- **Medios Multilaterales:**

Los medios de comunicación multilaterales permiten que cientos de personas intercambien conocimiento, opiniones e información en forma distribuida y a la vez. De esta forma, los diversos y geográficamente distribuidos miembros de cualquier organización pueden comunicarse en forma *sincrónica* o *asincrónica*, generar contenido, organizarse, diferir, criticar y construir, sin necesidad de representantes que hablen por ellos sino en forma ***particular*** y ***participativa***.

"Y así, todos hablan, todos escuchan y todos dialogan"

Ejemplos: Foros, blogs, redes sociales, e-mail.

5)_Comunicación:

5.1)_Sincronicidad en la comunicación:

"Se denomina ***sincronicidad*** a los requerimientos de lapsos de tiempo necesarios para establecer una comunicación."

- **Comunicación sincrónica:** Será aquella que requiera que las partes se encuentren en el mismo momento y en el mismo lugar (ya sea físico o virtual) para establecer la comunicación.

- **Comunicación asincrónica:** Será aquella que **no** requiera que las partes se encuentren en el mismo momento y en el mismo lugar (ya sea físico o virtual) para establecer la comunicación.

5.1.1)_Ventajas y desventajas de la comunicación sincrónica:

La comunicación sincrónica es útil al momento de tratar temas cuya "***tasa de actualización de información***" (que tan rápido se necesita obtener respuesta del interlocutor) es alta. Si debe tomarse una decisión rápidamente o existen diferencias marcadas y continuadas de puntos de vista entre distintos individuos, es el tipo de comunicación preferido. No obstante esto, a medida que crece el número de interlocutores, la comunicación comienza a crecer en complejidad con asombrosa velocidad.

5.1.2)_Ventajas y desventajas de la comunicación asincrónica:

La comunicación asincrónica es útil al momento de tratar temas cuya "***tasa de actualización de información***" es baja. Si no es necesario llegar a un acuerdo velozmente o si la disponibilidad horaria o geográfica de los interlocutores es muy variada, es el tipo de comunicación preferido. Permite interceder en un momento, luego al otro día le responden varios interlocutores, otros días después se responde nuevamente a estos mismos, y así sucesivamente.

A medida que se complejizan los temas a tratar, la comunicación puede tornarse tediosa e inconsistente, momento en el cual es preferible pasar a un medio de comunicación sincrónico.

5.1)_Comunicación pública o privada:

En cuanto al acceso a la información, podemos dividir a la comunicación entre pública y privada.

Comunicación pública: Es aquella cuyo registro se encuentra disponible para cualquier persona que quiera acceder a él. en forma sencilla y sin necesidad de intervención de nadie.

Comunicación privada: Es aquella cuyo registro o bien no está disponible, o bien el acceso a él es dificultoso, poco evidente o requiere de la intervención de alguna persona.

6)_ El rol del Activismo en la sociedad:

Históricamente, cada movimiento hasta ahora se ha "inmolado" en contra de las instituciones para que se modifiquen o para tomar su rol en la sociedad. Es decir, que el foco del activismo de alguna manera siempre fue obtener individuos de la sociedad con intereses similares a los de su grupo para, entre sus miembros, exigir la modificación de un conjunto de instituciones imperantes.

De esta forma de operar surge lo que denominaremos "***Mecanismo de ataque***".

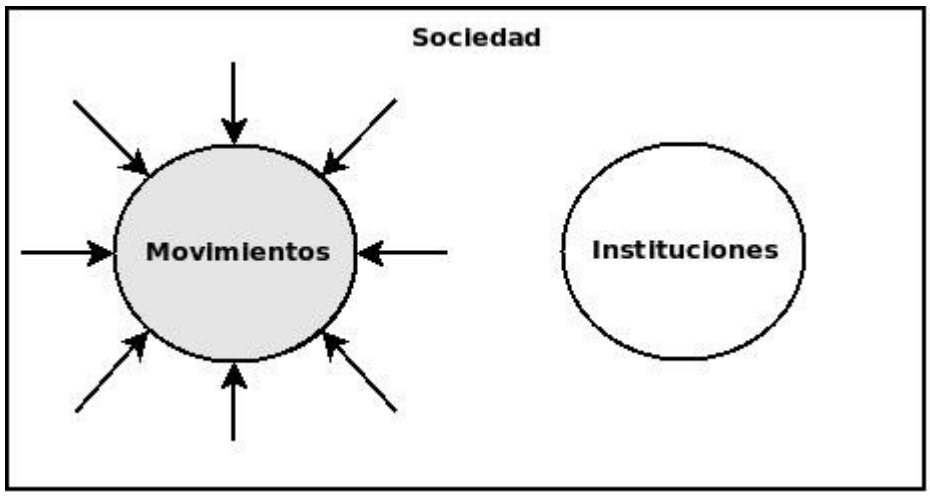
6.1)_ Mecanismo de ataque:

Como se manifestó en los párrafos anteriores, todos los movimientos de la historia hasta ahora operaron según este mecanismo. Esto es, atraer miembros de la sociedad hacia sí mismo para luego atacar un conjunto de instituciones, exigiendo su modificación o tomando control de las mismas.

Si tuviésemos que modelar este mecanismo, podríamos hacerlo de la siguiente manera:

Atracción:

Mediante el activismo atractor un movimiento adquiere masa crítica.



Los movimientos hasta ahora tienen ciertas características en cuanto al activismo atractor. En general, debido a los medios de comunicación imperantes, son de ***carácter representativo***, y su estructura organizativa en general parte de un esquema de ***comunicación del tipo privado***.

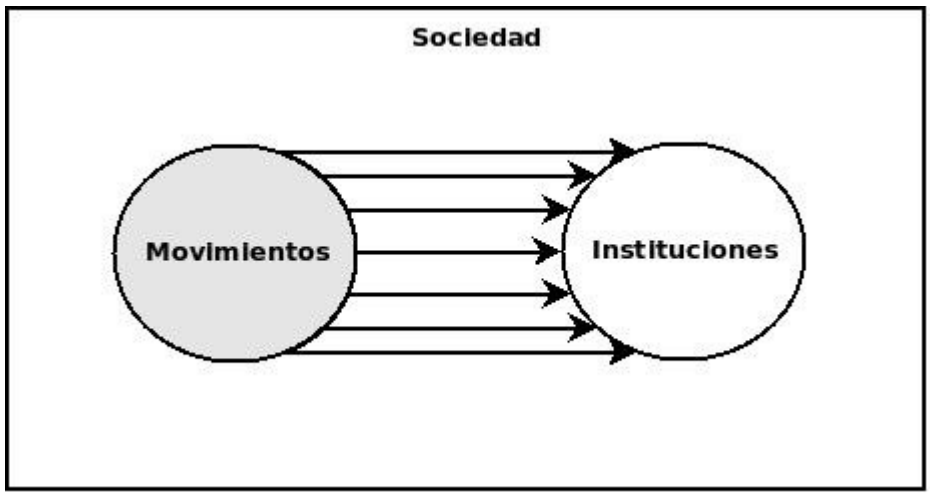
El concepto de ***carácter representativo*** se refiere a que ciertos individuos (que denominaremos ***líderes***) hablan por el resto, donde el supuesto es que sus dichos y acciones representan las de los demás individuos del grupo o movimiento. Es decir, que requieren el consenso del grupo para dirigirse hacia otros grupos con legitimidad.

El concepto de ***comunicación del tipo privado*** se refiere a que la comunicación sobre los eventos relevantes se realizan en forma privada, a la cual acceden en general sólo los ***líderes*** del movimiento. Esto implica que si por cualquier motivo la dirección ideológica del grupo cambia en

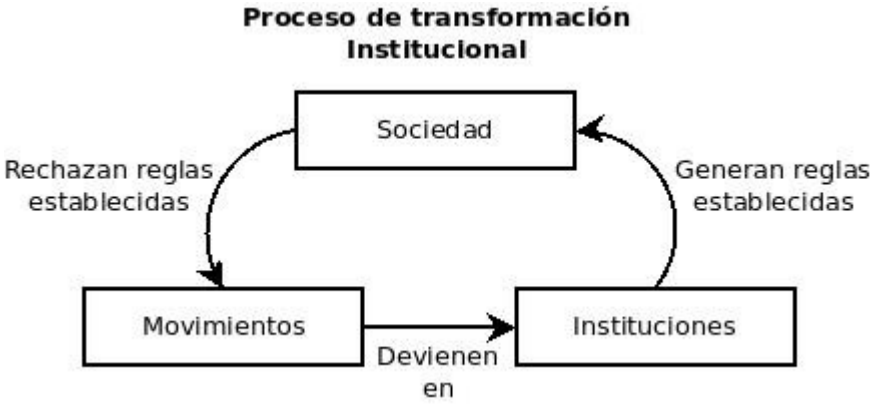
algún punto, es improbable que los miembros se enteren y puedan actuar en concordancia.

Alcanzada la masa crítica, el movimiento comienza una acción expansora focalizada contra la institución en ***forma personal***. Es decir, es "El Movimiento" el que realiza la acción contra la institución.

Focalización:



Mediante activismo expansor, un movimiento enfoca sus esfuerzos en atacar a la o las instituciones que desea modificar. Si consigue sus objetivos, tomará el lugar de la institución, generando un nuevo conjunto de reglas que formarán ahora parte del régimen establecido. Finalizado este proceso, el movimiento será ahora la institución, y probablemente esta institución desplazada adquiera el carácter de movimiento.



Consecuencias:

Si bien el proceso ha funcionado a lo largo de la historia, y esta mecánica parece eficiente, se desprenden consecuencias del mismo que se intentará en los siguientes párrafos enumerar.

Desactualización de la información:

Debido al ***carácter privado*** de la comunicación en la organización, los miembros del grupo

no son en general conscientes de los cambios ideológicos del movimiento. Son sólo unos pocos (generalmente los ***líderes***) quienes tienen conocimiento y establecen la dirección ideológica del mismo. Puede decirse que el proceso de toma de decisiones está ***centralizado***.

Personalización:

Debido a los procesos ya mencionados, "El Movimiento" tiene nombre y apellido. Es identificable por la sociedad y las instituciones y permite tomar represalias contra sus miembros en forma focalizada. Sin ir muy lejos, los ***líderes*** de un Movimiento son los generadores de acciones, que el resto de sus miembros siguen al sentirse representados por ellas. Cualquier imposibilidad que los ***líderes*** tengan de expresarse o de actuar, el movimiento quedará completamente anulado hasta la aparición de nuevos ***líderes*** que, podrían o no, mantener la idiosincracia original del grupo.

Masificación:

Vale la pena explayarse un poco sobre el término ***masa***. Desde la humilde opinión del autor, la ***masa*** es la *forma menos evolucionada de grupo*. Es aquella en la cual rige lo que podríamos denominar el ***principio de mímica***. Es decir, que cuando alguien no sabe bien qué hacer, copiará lo que hace el o los que tiene a su lado. Este es el factor de cohesión de la masa. Es decir, que en una masa, la gran mayoría de sus miembros no comprende cabalmente el objetivo de aquello que está haciendo en un momento dado. Esto lleva a fenómenos de manipulación y orientación de la actividad social, mediante presiones y el consecuente establecimiento de ***potenciales sociales***.

La masificación es un fenómeno extremadamente frecuente en el ***mecanismo de ataque***, debido a que permite que los ***líderes*** determinen un curso de acción, y que, en general, independientemente del parecer de sus miembros, estos últimos efectúen acciones y tomen decisiones que en la generalidad de los casos no tomarían. Es esta característica, consecuencia del ***principio de mímica***, la que hace a la ***masa*** la forma de grupo predominante en la política tradicional, permitiendo mecanismos como el del clientelismo político, la manipulación de los ideales, el ocultamiento de los verdaderos motivos de un movimiento sin que los individuos o los miembros del grupo se percaten, etc.

Los conceptos a tratar sobre "la ***masa***" deberían ser todo un capítulo aparte, pero serán tratados con mayor profundidad en el siguiente artículo "Los métodos de la política".

6.2)_ Mecanismo de desacople:

El *mecanismo de ataque* es y fue el imperante en el mundo, simplemente porque hasta el momento las condiciones de los entornos sociales no permitieron una metodología mas efectiva. Estas condiciones han cambiado en gran medida, con el advenimiento de la tecnología.

Situémonos por ejemplo (mentalmente por supuesto) en la revolución francesa. ¿De que manera que no fuera bajo un *mecanismo de ataque* podrían haberse organizado los individuos para ejercer una acción en conjunto?

- La mayoría de ellos no tenía acceso a una educación relevante lo cual impide que puedan adquirir conocimiento de otra forma que no fuera verbal.
- No disponían de métodos de transporte para reunirse en forma